信息技术学院教学督导简报

第 4 期

听课时间: 2016-2017-1 第8-16 教学周 听课人数: 16 人

一、总体情况

本学期后半段,信息学院教学督导组人员从第8教学周开始听课, 至第16教学周结束,督导组成员共听课16人次,其中得分在90(含) 到95分(不含)之间的教师人数为3人,得分在85(含)到90分(不含) 之间的教师人数为11人,得分在80(含)到85分(不含)之间的教师人数 为2人。

- 1、教风方面:整体来看我院绝大多数教师对于教学工作的态度是比较认真的,尽职尽责,值得肯定。在听课过程中涉及的教师都能遵守教学工作纪律,无人迟到或提前下课,更不存在无故不上课等现象。绝大多数教师能够提前到教室做绘制图形、调试多媒体教学设备等教学准备工作。绝大多数教师比较熟悉所讲授课程的内容,并尽可能了解与课程相关的学科知识,讲解时细致耐心,尽心尽力。多数教师能够合理运用多种教学手段,结合适当的实例进行讲解,并注重与学生交流和互动,尽可能营造学生积极参与的课堂氛围。
- 2、学风方面: 学生班应到课人数为1035人,实到994人,学生平均到课率为96.04%。其中2013级听课2个班次,平均到课率为89.09%;2014级听课4个班次,平均到课率为91.28%;2015级听课3个班次,平均到课率为91.52%;2016级听课7个班次,平均到课率为98.80%。其中缺课最严重的班级为电子14(2)班,我们在听该班的一门专业课时,到课率仅为67.74%。横向对比,本学期后半段所听的外院班级均为16级的,其平均到课率与我院16级班级十分接近,几乎没有区别。

二、值得学习借鉴课程

1、刘桂阳老师在给计算机14(3)班(多媒体方向)讲授《SKetchup

建筑建模》课程时授课准备十分充分,授课时精神饱满,语言流畅。 讲授思路清晰,讲解深入到位,并注意结合自己的科研实践引导学生思考将来在设计游戏时应予以重点关注的问题。 刘老师操作演示极为娴熟、制作的模型技术含量较高且较富善感。指导学生进行实验时耐心细致,几乎所有同学都能认真听课并上机进行实践,教学效果很好,值得广大教师学习。

2、**梁春英**老师在给农电13(1、2)班讲授《精准农业概论》课程过程中,逻辑清晰,重点突出,节奏适中,讲解深入到位;梁老师制作的授课课件较为精良,图文并茂,并辅以必要的小动画,以吸引学生参与到教学活动中;梁老师注意与学生进行交流互动,关注学生反应,并结合自己的科研实践以提升学生的兴趣。遗憾的是即使梁老师授课态度十分认真,授课效果很好,但因该班是准毕业班,仍有相当数量的学生不认真听讲,做与该门课程无关的事情,实在是太不应该。

三、存在问题

教师的授课效果整体上较前期略有进步,在授课评分上也较前期有所提高。但是还是存在一定的问题,主要体现在: 1、部分教师授课时主动使用英文词汇的意识仍亟待加强,上期督导简讯中对此详加阐述过,在此不再赘述。2、部分教师在授课时没能充分利用教学资源来提升教学效果,听课过程中我们发现为数不少的教师在讲授程序设计类课程时,在黑板上通过大量画图来说明程序的执行过程。这样既增加了授课工作量,又因静态的图像难以展示程序执行的动态过程,学生还是难以理解。实际上完全可以利用多媒体教学设备通过程序调试等手段将程序执行过程中控制变量的变化、重要参数的变化、甚至程序执行过程中内存、堆栈等区域的使用情况十分形象地展现给学生。即使是较为复杂的程序,也能使学生易于理解,何乐而不为呢?3、部分教师在授课时不注意与学生进行互动。听课过程中我们发现部分教师在授课时只顾自己闷头讲述,不关注学生的反应,更谈不上

利用合理的方法来提升学生学生的听课兴趣了,课堂教学效果自然也就大打折扣。

学生的学风方面近期有所改观。对比近几期督导简讯中的数据,就能发现因相关管理部门加大了管理力度,本学期后半段学生的平均到课率确有较大程度的提高。但是仍有相当数量的学生只是人到了教室,心思根本不在课堂上,学生在课堂上的表现至多只能说较前期稍强一点点,远不如平均到课率提升那样明显,相信广大一线教师心里都清楚。从前面平均到课率的统计可以看出,有一个不良趋势始终没改变,那就是学生刚上大学时平均至课率很高,随着年龄的增长,平均到课率越低,自觉性越来越差,学风方面存在的问题越发严重,高年级同学给低年级同学提供的不是正能量,而是作出负面榜样,值得我们深思。我们不得不承认说除了学生本身的原因之外,我校以及我院的整个教学环境没有成功遏制住这种不正常的趋势,应该说我校以及我院整个教学管理制度建设亟待大幅度改进,尤其是对于准毕业班的学生更应该加强管理。希望广大教师、相关管理人员以及学生齐抓共管、共同努力,营造良好的教学环境,促进我院教学水平的真正提高。

信息技术学院教学督导组 2016 年12月15日